



Sborník Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy  
Dějiny umění – historie II

*Regnum  
Bohemiae  
et  
Sacrum  
Romanum  
Imperium*

Sborník k poctě Jiřího Kuthana

Jaromír Homolka

## K některým problémům českého sochařství 14. století

*Tři poznámky ke stavu bádání*

### 1.

Ivo Hlobil, jemuž vděčíme za podstatné obohacení památkového fondu brněnské dílny Mistra Michelské Madony a jeho okruhu, dospěl v otázce slohového původu Mistrova umění k závěru, že: *„Die lange, trotzdem wenig Erfolgreiche Suche nach konkreten ausländischen Wurzeln des persönlichen Stils des Meisters der Michler Madonna weist indirekt auf eine relative Autonomie der Kunst dieser bedeutendsten, wenn auch nur hypothetischen Bildhauerpersönlichkeit der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in den böhmischen Ländern hin.“*<sup>1</sup> Hlobil vycházel z Kutalova hledání slohových pramenů Mistrova umění a z jeho závěru: Kutal *„gelangte zum Schluss, dass man in dieser Richtung keine genauere Filiation bestimmen kann. In diesem Zusammenhang hat er nur an die übereinstimmenden Tendenzen (in Paris, Köln, Strassburg, Freiburg i. Br., Oberwesel), die ‘auf lineare Abstraktion des objektiven körperlichen Stoffes und auf die Übertragung der organischen Beziehungen in die apriorischen formalen Gebilde abzielten’, erinnert.“*<sup>2</sup> Návrh svého řešení pak opřel o dvě teze. Za prvé o mínění či hodnocení Roberta Suckaleho, který *„hat unlängst festgestellt, dass die Skulptur in den böhmischen Ländern zur Zeit von König Johann von Luxemburg ‘die Tendenz zu territorialer Isolation und zur Festschreibung älterer Formeln zeigt’.“*<sup>3</sup> Hlobil k tomu dodává: *„Gleichzeitig kann jedoch gesagt werden, dass gerade solche ‘Neigung zu graphisch-linearen, starren Formsystemen’ in der individuellen Redaktion der Gruppe des Meisters der Michler Madonna, die ‘noch auffälliger als in der Kunst’ von Kaiser Ludwig des Bayern zu sein scheint, eigentlich einen eigenständigen Beitrag der böh-*

---

<sup>1</sup> Ivo HLOBIL: Zur stilistischen Entwicklung der Michler-Madonna-Gruppe (um 1320 bis Mitte des 14. Jahrhunderts), in: *King John of Luxembourg (1296-1346) and the Art of His Era*, Prague 1998, 216sq. (Srovnej též příspěvky M. BARTLOVÉ a K. CHAMONIKOLASOVÉ, ibidem). Nesouhlas s Hlobilovým návrhem jsme vyslovili v referátu na konferenci pořádané v prosinci 1998 v Ústí nad Labem – Jaromír HOMOLKA: Poznámky k vývoji českého a středoevropského řezbářství 14. století, in: *Opitzův sborník, Gotické sochařství a malířství v severozápadních Čechách. Sborník z kolokvia u příležitosti 70. výročí výstavy J. Opitze*, Michaela NEUDERTOVÁ/Petr HRUBÝ (eds.), Ústí nad Labem 1999, 52-53.

<sup>2</sup> HLOBIL 1998 (pozn. 1) pozn. 4.

<sup>3</sup> Ibidem 216.

